

## 東京学館船橋高等学校出前講座の振り返りにおける主な意見

分類	意見
全体	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 各委員の説明が丁寧で時間がかかってしまったが、アンケートに「よく分かった」という意見も多くあり、実施してよかった。</li> <li>■ 高校生から意見をいただく機会や対面する機会が少ないので、実施することは大切。</li> <li>■ アンケート結果を見ると、出前講座は非常に難しいと感じる。実施について、基本的には反対。やり方を間違えると誤解を招き、反市議会のようなイメージを与えてしまう。次回やるのであれば、今回の課題を委員間で共有し、十分協議をして、生徒に興味を持たれるような内容を組み立てたり、私たちが求める理解を生徒が得られるようにしていただきたい。</li> <li>■ アンケートにある建設的な意見を参考に練り上げていくべき。</li> <li>■ 一人でも興味を持ってくれる生徒がいればやるべき。ただ、労力やかけたコストに対して、どれくらい伝わったか、生徒に響いたかも重要。</li> </ul>
形式	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 質問を事前に集めたので、スムーズに進んだ。</li> <li>■ 少し退屈との意見もあり、一方通行にならないよう、対話型がよい。事前アンケートの内容を先生に質問してもらうなどのやり方もあったのでは。</li> <li>■ 一方的な形で実施するのであれば、動画やプレゼンを学校に送り、質問は書面で回答することでよいのではないか。</li> <li>■ 体育館で一斉にやるのではなく、クラスごとに分けてやるべき。</li> </ul>
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ アンケートに「若者向けの政策がないので興味がない」という意見あったので、ギャップを埋めていく必要がある。</li> <li>■ 直接意見をいただいたり、もっと身近に感じてもらえる時間を取れるとよかった。</li> </ul>
時間	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ できれば2コマ授業にして、前半は今回と同じ内容で、後半は各クラスでという形がよい。2コマ取っていただくことが難しければ、30分でも増やすと個人対話の時間もつくれるのではないか。</li> </ul>
アンケート	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ アンケートの回答率を上げたい。</li> <li>■ 「今後も出前講座を実施してほしいと思いましたか」との質問に「いいえ」の回答が結構多かったので、理由を聞けるとよかった。</li> </ul>