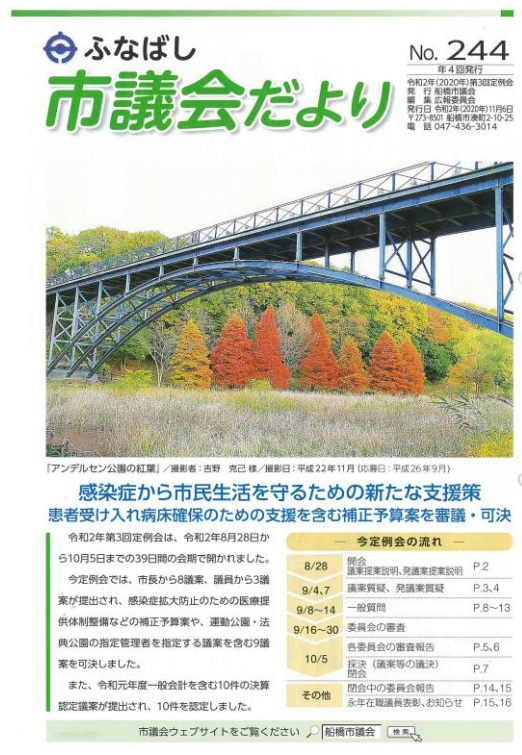


調査票「議会報等発行の概要」（船橋市議会）

項目	内容
① 名称	ふなばし市議会だより
② 創刊	1964年(昭和39年)3月10日
③ 発行形態	議会報単独発行
④ 発行回数	原則年4回(定例会ごと) (①改選があった場合の臨時会、②その他の臨時会で広報委員会が発行することに決したものについては、閉会後に「臨時会号」を発行)
⑤ 発行部数	約290,000部(1号当たり)
⑥ ホームページ掲載	PDF形式で掲載
⑦ 規格	(判型)A4判 中綴じ 穴あけ(2穴) (紙質)コート紙 4/6判 68kg (段組)18文字×32行×4段を基本 (色)オフセット印刷 全面4色カラー (書体)モリサワ A-OTF UD新丸ゴPro6 (書体)モリサワ A-OTF UD新ゴPro6 (サイズ)13.5Q (行送り)21.75Q
⑧ 配布方法	<ul style="list-style-type: none"> 市内全世帯にポスティングにより配布。障害福祉施設や高齢者団体に配布をお願いし、残りの地域について一般事業者に委託している。 市内公共施設、主要鉄道駅(20駅)に配架 平成28年11月発行の226号から市内コンビニエンスストアに配架 平成29年1月発行の227号から市内公衆浴場に設置 令和2年1月発行の241号より、市内の高等学校へ広報委員が持参し、配架をお願いしている。また、市内の大学、専門学校へも郵送している。
⑨ 発行経費	2020年度(令和2年度) 1部(16ページ)当たり(すべて税抜き) 印刷製本費 @ 8.80円 ポスティング費用 @ 11.00円(障害福祉施設) @ 10.00円(高齢者団体) @ 18.08円(一般事業者)
⑩ 編集過程での議員の関与	通常、定例会開会日に開催する広報委員会でページ割を決定し、同じく閉会日の委員会で1面のタイトルと写真(市民公募したもの)を決定する。 一般質問等の文章部分については、原則的に議員が原稿を執筆し、事務局にて議事録等と照合し、調整した原稿を掲載している。
⑪ 一般質問記事の質問者名掲載	質問毎に会派名と質問者名(フルネーム)を掲載。
⑫ 議会広報の特色と課題	<p>ふなばし市議会だよりの特色</p> <ul style="list-style-type: none"> ①より見やすく、多くの方に手に取っていただける広報紙を目指し、A4版で発行(平成25年4月～) ②1面写真の市民公募により、四季折々の風景や行事の様子など、「船橋の魅力」を臨場感ある写真で掲載 ③一般質問の記事を「企画・財政」「防災」など8つのジャンルに分け、市民が興味のある内容をまとめて読めるよう工夫して掲載 ④すべての人に見やすい紙面を目指し、紙面のフォントを、従来の明朝体からユニバーサルデザインフォントのゴシック体に変更(平成29年4月～) ⑤よりわかりやすい紙面をめざした細部のリニューアル(直近数号から) <ul style="list-style-type: none"> ・以前は表紙に目次を掲載していたが、「今定例会の流れ」として掲載し、定例会全体の流れをわかりやすく示すよう改めた ・「議案の概要」では、以前は全議案を掲載していたが、主な議案をピックアップし、それぞれの議案について、詳細にわかりやすい表現で概要を掲載するよう改めた ・「各委員会の報告」では、新たに議案の概要を掲載し、賛成・反対討論および採決結果などを視覚的にわかりやすく掲載するよう改めた <p>244号(令和2年11月6日発行)の特徴</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最終ページでは、6月から7月にかけて実施した市民アンケートの概要や、「そもそも市議会って？」というタイトルで市議会の役割や会議の概要等について紹介 <p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ①PDF版ふなばし市議会だよりを市議会ウェブサイトのほか、スマートフォンアプリ「マチイロ」にも掲載 ②目の不自由な方等のために、「声の市議会だより」(内容を市内のボランティアの協力を得て録音したもの)と、「点字版市議会だより」を発行。 ③声の市議会だよりは、平成28年11月から従来のカセットテープ版と併せ、CD版の発行を開始。令和元年度から、市議会ウェブサイトにも最新号、前月号及び改選号を掲載している。



— 審査員のコメント —

表紙はオーソドックスな印象だが、今議会の概要が簡潔な文章と見出しと表で分かります。従前の「目次」よりも親切。2ページ目の議案の概要も、全てを載せるのではなく、主なものをピックアップするのは読者本位で良い判断。他市では議案の羅列で2ページを割いているところも珍しくありません。一般質問のページは、分野別に分けるといいアイデアだと思います。ただしレイアウトが少しこみ入っている印象があり、もうひと工夫が欲しいところ。市議の顔写真はやはりあった方がいいと思います。3～4ページの議案質疑には顔写真が掲載されているので、何か理由があるのかもしれないが。